

令和5年度決算を認定!

執行部には、これまで意見を付してきた事項を真摯に受け止め改善に向けた努力は評価する一方で、改善の余地があるものも見受けられました。5年度の決算認定にあたり「認定第1号5年度一般会計歳入歳出決算を認定することについて」に対して附帯決議を付けて認定しました。

※附帯決議とは：可決された案件に対して事業を執行する上での要望や留意事項を述べるための決議です。政治的効果はありませんが法的効力はありません。

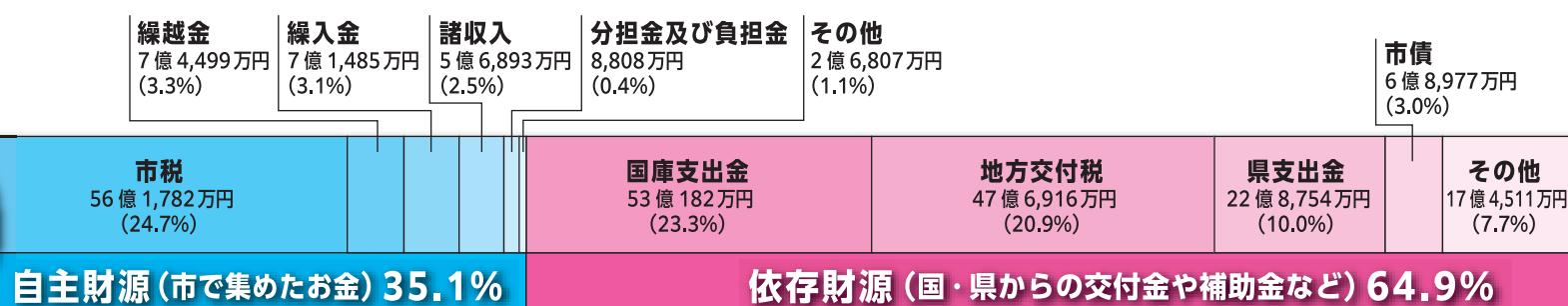
【附帯決議の内容】

「交通弱者」とは、日常生活において、移動が困難な方や移動に不便を感じる方、特に車を運転しない高齢者や障がいのある方などを指します。

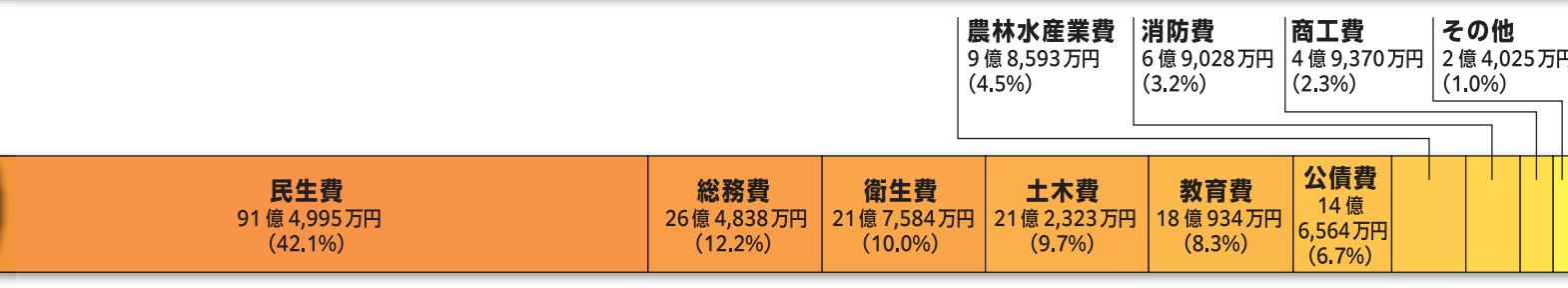
このことを踏まえ、市における「交通弱者」を考えた場合、鉄道やバス路線の偏在と、子どもや高齢者が多いといった課題があります。また、審査対象年度は、物価高騰や物流の2024問題などにより、交通弱者を含む地域の市民生活全体に影響が見え始めた年度でもありました。

そのような状況の中で「交通弱者」に対する新たな施策の展開を考え、迅速に対応することは困難であったと認識しますが、今後は、社会情勢の変化を的確にとらえ、より顕在化する「交通弱者」という観点からの施策を迅速に講じることを検討されたい。

**一般会計
歳入総額**
227億
9,614万円



**一般会計
歳出総額**
217億
8,256万円



歳入の主な審査

《市民税(法人分)》

【問】前年度比5,000万円減で、当初予算から900万円減の要因は。
【答】納税額が大きく減少した業種は、製造業が約2,900万円、建設業が約1,200万円、卸売・小売業が約600万円となっています。好調だった4年度の状況を見て予算を組みましたが、後半伸びずに予算未達となりました。

《固定資産税》

【問】現年課税分で予算額に対し、決算額未達の要因は。
【答】年度途中で当初予算に達し、歳入確保のため過去の収納実

績から収納率を再設定した結果、未達となりました。また、市外太陽光発電施設で市内に申告していたところがあり、大幅に減額となったことも一因です。

《社会資本整備総合交付金》

【問】国や県に対する情報収集など内示率を上げるために実施した具体策は。
【答】社総交の重点計画や補助金制度などの情報交換や調整をはかり、巣子野沢線や向新田線での内示率を上げることができます。

用語解説

※「社会資本整備総合交付金(略称 社総交)」国土交通省所管の地方自治体向け個別補助金を一つの交付金に原則一括し、地方自治体にとって自由度が高く、創意工夫を生かせる総合的な交付金のことです。

※「交付金の内示率」国・県へ補助金・交付金などを申請し、審査を経て自治体への交付額が決定します。申請額に対する交付決定額の割合です。

【問】各市町の最終処分場
【答】市は、共同利用が望

理解しています。

しかし、最新式のストー
カ方式と溶融方式のごみ
処理による焼却灰などの
発生量は、異なるものと
理解しています。

【問】新ごみ処理施設のス
トーカ方式と溶融方式の
焼却灰の量の比率は。
【答】最新式の焼却方式に
よるごみ処理の違いによ
る焼却灰の量の比率を捉
えた数値はありません。

ごみ処理広域化と
焼却灰の
処分方法について

【問】新ごみ処理施設のス
トーカ方式と溶融方式の
焼却灰の量の比率は。
【答】最新式の焼却方式に
よるごみ処理の違いによ
る焼却灰の量の比率を捉
えた数値はありません。

【問】新ごみ焼却施設の處
理方式の検討は。
【答】現在、盛岡広域環境
組合で、有識者による施
設整備検討委員会の審査
が行われています。

【問】全国で高い濃度が検
出された有機フッ素化合
物を総称したPFASに
関する対応は。
【答】今年度は、各水系7
箇所で検査を実施し、い
ずれも目標値未満である
ことを確認しています。
今後も定期的な検査を行
い、水道水の安全性につ
いて情報発信します。

【問】6年度から7年度に
定する中で、各地下水源
間の融通強化、隣接する
市町との相互給水を考慮
しながら進めます。

**水源の保全と
適正な水質管理の
継続について等**

【問】各市町の最終処分場
【答】市は、共同利用が望

理解しています。

しかし、最新式のストー
カ方式と溶融方式のごみ
処理による焼却灰などの
発生量は、異なるものと
理解しています。

【問】新ごみ処理施設のス
トーカ方式と溶融方式の
焼却灰の量の比率は。
【答】最新式の焼却方式に
よるごみ処理の違いによ
る焼却灰の量の比率を捉
えた数値はありません。

ごみ処理広域化と
焼却灰の
処分方法について

【問】新ごみ処理施設のス
トーカ方式と溶融方式の
焼却灰の量の比率は。
【答】最新式の焼却方式に
よるごみ処理の違いによ
る焼却灰の量の比率を捉
えた数値はありません。

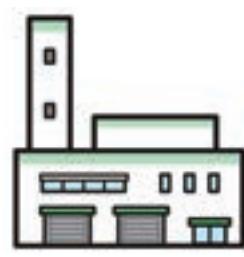
【問】新ごみ焼却施設の處
理方式の検討は。
【答】現在、盛岡広域環境
組合で、有識者による施
設整備検討委員会の審査
が行われています。

【問】全国で高い濃度が検
出された有機フッ素化合
物を総称したPFASに
関する対応は。
【答】今年度は、各水系7
箇所で検査を実施し、い
ずれも目標値未満である
ことを確認しています。
今後も定期的な検査を行
い、水道水の安全性につ
いて情報発信します。

【問】6年度から7年度に
定する中で、各地下水源
間の融通強化、隣接する
市町との相互給水を考慮
しながら進めます。

**水源の保全と
適正な水質管理の
継続について等**

盛岡広域環境組合の議会で、
新ごみ焼却施設の選定には、
最終処分場などへの処理コ
ストも含めた検討が必要と
主張しているが、そのよう
になつてない。



議員からひとこと

会派に属さない議員
ふじわら おさむ
藤原 治 議員



と認識して
います。

「やさしさに包まれた滝沢」
の実現に向け、基幹水道施
設などの老朽化が進行して
いるなか、岩手山麓の恵ま
れた水を市民がいつまでも
安心して利用できるために。



▲河川流域(木賊川
上流部)

会派に属さない議員
おくつ かずとし
奥津 一俊 議員



【歳出審査】産業建設分野

農産物地域ブランド化 推進事業

Q:特産品のさつまいものPR状況は。
A:いわて銀河プラザで「たきざわ甘
じ芋マルシェ」を開催し、焼き芋、干
し芋の販売を行い、評判は非常に
良かったです。

空き家対策推進事業

Q:空き家の利活用の成果は。
A:周知により空き家バンクに9件
の登録があり、2件が売買され
ました。
また、若者や県外からの移住者
を対象とした「空き家住宅支援
事業補助金」を創設しています。



▲中心拠点商業地区開発事業視察

「中心拠点商業地区開発事
業」と併せて「向新田線道路
改良舗装事業」の進捗状況を、
現地にて確認しました。

その中で、水路の切り回
しを行った工区や4つに分
けられた工区ごとの出店事
業者の状況などの確認をし
ました。

公園維持管理事業

Q:老朽化遊具を3基更新したが、
使えない遊具は減ったか。
A:計画していた3基の更新と、自
治会との同意で2基廃止してい
ます。
しかし、遊具点検の結果8基増
え、現在29基が使用禁止となっ
ています。

漏水対策事業

Q:配水管の使用年数による漏水率
の変化への見解は。
A:使用年数が30年以上の配管は漏
水傾向が見られます。
しかし、漏水率は4年度5.7%、
5年度5.5%と向上しており、漏
水調査や事後保全などが効果を
示しています。

交通政策推進事業

Q:盛岡都市圏地域公共交通計画
策定に向けた調査は。
A:統計データ、人流のビッグデー
タ、アンケート、住民代表への
ヒアリングの調査により、交
通圏の移動実態の分析をしま
した。
Q:公共交通の利用促進策は。
A:各種広報媒体やイベントを活
用した情報発信、滝沢市公共
交通マップ2024の作成配布、
鉄道の安全教室や乗り方教室
の開催、観光と連携したチャ
グバスの運行を行いました。

中心拠点商業地区 開発事業

Q:事業実施による事業費の妥
当性は。
A:事業費は商業施設の整備後に
見込まれる固定資産税など収
入の5年分で回収できる予定
であり、妥当と考えます。
Q:開発業者との具体的な協議内
容は。
A:定期的に工程会議を開いて情
報の共有を行っています。

連性は。
問 滝沢NAVYとの関
答 です。各ページに表示する予定
の情報を共有しやすくす
るためのシェアボタンを
SNSとの連携は。
答 閲覧者自身が市HP
を補完する形でスマート
サービスに対応していく
ます。

答 イベントカレンダーに掲載する
予定で、知りたい情報を
検討します。
答 カテゴリごとに登録
の運用方針は。

議員からひとこと
5年2月にも一般質問した
市の新しいHPが11月末に
公開される予定です。利便
性が向上された運用体制と
なるように公開直前の今回
の質問で取り上げました。

市ホームページ の運用について



利便性向上のための
方策は。

答 国のオンラインサー
ビスぴったりサービス
を補完する形でスマート
サービスに対応していく
ます。

議員からひとこと
主催する事業のみ掲載す
ることを考えていました。

答 アプリとHPがそれ
ぞれ持つ強みや利便性を
検証しながら、あり方を
致条件に本社を移すこと
を条件付けるべきでは。
答 現段階では条件を付
すこととは考えていません。
問 ICT企業以外の企
業を誘致する考えは。

答 現段階では条件を付
すこととは考えていません。
問 拡張した区画への誘
致条件に本社を移すこと
を条件付けるべきでは。
答 県の支援制度の周知
により、市内の認定企業
を学生に知つてもらう取
り組みを推進します。

議員からひとこと
市内企業は地域振興のために他
市町より不利な環境でもあえて
本市で経済活動をしている。
県外企業の誘致も必要だが、市
内企業にも目を向けてほしいと
言われた。

答 新たな産業用地の整
備はIPUイノベーションパー
クの拡張を最優先
とし、今年度中の市街化
区域編入を進めています。
答 新たな産業用地の整
備を急ぐべきでは。
答 東北最大級の一工
業集積をめざしており、I
PUイノベーションパー
クの拡張を最優先とし、今年度中の市街化区域編入を進めています。

答 東北最大級の一工
業集積をめざしており、I
PUイノベーションパー
クの拡張を最優先とし、今年度中の市街化区域編入を進めています。
答 岩手県立大学や盛岡大
学の4学部との連携による成長が期待できる分野の企業の誘致にも力を入れます。

企業誘致 について



提言書に対する市の進捗状況をチェック!

若者定住について

環境厚生分野《保育対策総合支援事業》

【問】保育士宿舎借り上げ支援事業の成果は。

【答】22名が利用し、5年度からは市内居住の要件を撤廃し、事業を拡充しており、保育士確保の視点からも継続すべき事業の一つと捉えます。

産業建設分野《若者活躍の場作り推進事業》

【問】滝沢ミライプロジェクトの成果と評価は。

【答】学生が3チームに分かれ、地域の活動に参画し、地域が抱える課題に提案する最終発表会を行いました。学生が企画した取り組みとして大きな成果がありました。



医療体制について

《患者輸送車運行事業》

【問】医療ソースを無医地区に派遣する検討は。

【答】本事業の目的と異なっているため、検討はしていません。

《在宅救急当番医制事業》

【問】本事業の評価は。

【答】市の広報誌やHPで情報提供し、市民が受診できる環境を整えています。今後も、岩手西北医師会と継続的に協議を行います。

《市町村医師養成事業》

【問】本市も含まれる盛岡保健医療圏への医師従事の有無は。

【答】就学生の合計は187名で、盛岡保健医療圏内には2名が配置されており、医師確保の一助になっていると考えています。

《基本・長寿健康診査事業》

【問】長寿健康診査の受診率が例年並みの要因は。

【答】高齢化で年々、対象者が増えている状況下、受診者も増えているため、例年並みの受診率となっていますが、5年度の実績は44.4%であり、県内平均率を大幅に上回っています。

総括的審査

《滝沢市に必要な医療体制》

【問】行政DX推進の一端としてオンライン診療も含む遠隔医療の導入の検討は。

【答】医師の働き方改革の観点からもオンライン診療の必要性は高まっていると捉えています。5年度のオンライン診療、遠隔診療の導入の検討は行っていませんが、国でも医療DXの取り組みを推進していることは承知しています。また、県の保健医療計画でも県内の取り組みの調査、把握をしており、広域で取り組むべき課題と認識しています。

将来的にオンライン診療が普及しても、対面による診察・診療が原則であることから、市民の利便性の向上を図り、適切な医療体制の維持と確保に努めていきます。

《交通弱者対策》

【問】福祉的観点から利用者の現状を踏まえ、どのような考え方で取り組まれたか。

【答】福祉バスを利用して通院や買い物をされている方がいると聞いています。また、身体障害者手帳などをお持ちの方には、福祉タクシーの助成券などを発行する事業を行っています。介護保険の利用者には、自宅で訪問看護や訪問介護のサービス等を受けることができるよう支援しています。また、介護タクシーの利用も紹介しており、交通弱者への対策を取っています。

【問】タクシーやバスの運賃が値上げされたが、利用者への対策を考慮した事業の実施は。

【答】各種広報媒体における情報発信や滝沢市公共交通マップの作成、配布を行ったほか、交通事業者支援金を給付し、各交通事業者の企画切符や割引制度に一部使用されたと認識しています。

《中心拠点を核とした交通網の整備》

【問】路線バスや福祉バスの乗り入れの構想は。

【答】現在、ビッグループ滝沢を経由して運行している路線バス青山町線などは、中心拠点商業地区の商業施設のオープンに合わせて商業地区内に新たなバス停を設け、ルート変更するよう岩手県交通と協議しました。また、中心拠点への移動手段として府内の関係課と情報交換を行い、現在運行している福祉バス利用者の減少や運転手不足の問題などの課題を共有しました。ルートの重複する患者輸送車を含めた路線のあり方を協議し、統合、縮小、廃止などを含めた見直しを行うところです。

《効果的な情報周知の取り組み》

【問】個別通知、関連機関への周知および情報の拡散依頼を考慮したか。

【答】各課の事業内容によって個別通知や関係機関への周知が必要な場合、または外部との関わりが必要な事務事業は、所管課が効果的な情報発信方法を検討しています。

●討論

認定第1号	5年度一般会計歳入歳出決算の認定
	<p>【反対】仲田 孝行 議員(日本共産党) 本決算は、学校給食費保護者負担が4年度に比し1,100万円増の約2億6,300万円となっており、異常な物価高騰と実質賃金下落により苦しい生活を送る子育て世代に二重苦を与えたものとなっており、認定に反対します。</p> <p>【賛成】奥津 一俊 議員(会派に属さない議員) 総合計画に基づかない行政運営となりましたが、市長方針で示した4つのまちづくり方針に基づいたそれぞれの取り組みに一定の進展が見られたこと、市民主体活動の後押しができる環境構築状況などから、認定に賛成します。</p>
認定第2号	5年度国民健康保険特別会計歳入歳出決算の認定
	<p>【反対】仲田 孝行 議員(日本共産党) 国保には均等割り負担があるため、収入のない子どもにも課税されています。そのため一般会社員の負担の2倍になっています。 子育て支援の負担になる子どもの均等割額負担を早急に無くすため、認定に反対します。</p> <p>【賛成】村木 香織 議員(自由民主クラブ) 3年度より国保の財政事情を考慮し復活させた、一般会計からの財政安定化支援事業繰入金の効果もあり、4・5年度は赤字から脱却するなど、経営の安定化に向かう対応がなされたと考えるため、認定に賛成します。</p>
認定第4号	5年度介護保険特別会計歳入歳出の認定
	<p>【反対】仲田 孝行 議員(日本共産党) 本決算の收支は黒字ですが、介護の現場では若い職員の離職や減少が続き、深刻な人手不足です。国庫負担の増額と同時に、保険料の減免、利用者への支援策や介護職員の処遇改善などを進めるべきで、認定に反対します。</p> <p>【賛成】小田島 清美 議員(公明党) 自分らしい健康生きがいづくり、支えあいの地域づくり及び超高齢社会を支える仕組みづくり等の施策を実施し、特に介護予防の推進と生きがいづくり、認知症地域支援の充実に取り組んだ決算であると認識し、認定に賛成します。</p>
請願第1号	ゆたかな学びの実現・教職員定数改善・義務教育費国庫負担制度負担率の引き上げをはかるための2025年度政府予算に係る意見書採択を求める請願
	<p>【反対】鍵本 桂 議員(自由民主クラブ) 総務教育常任委員会で審議し、委員会の不採択の判断を尊重します。 国では少人数学級を実現し、今後働き方改革や処遇改善も文部科学省が進めていくと予想されることから願意の妥当性は不適と判断し、反対します。</p> <p>【反対】奥津 一俊 議員(会派に属さない議員) 請願事項のひとつ、義務教育費国庫負担制度の負担割合を引き上げることについて、教育の機会均等と教育水準の維持向上が図られる対応を国は行っていることから、願意の妥当性は不適と判断し、反対します。</p> <p>【賛成】日向 裕子 議員(市民クラブ) 小中学校の教職員は多くの超過勤務を行っており、多忙さは解消されず、疲弊の度合いはピークに達しています。教職員の数を増やし、多くの目で子どもたちの成長をサポートするという学校現場にしたいため、賛成します。</p> <p>【賛成】山谷 仁 議員(市民クラブ) 近年、教員不足の課題は大きく、状況が改善されたとは言えません。国が地方分権・地方創生を訴えているのであれば、無償の義務教育費は国が補償し、さまざまな教育環境に関する数値を、先進国並みにする必要があるため、賛成します。</p> <p>【賛成】仲田 孝行 議員(日本共産党) 本請願は、学級編成基準に基づいた定数内配置ができず、教材研究や授業準備に支障をきたしていると、現状を告発しています。教員不足を一刻も早く解決することはきわめて正当な請願であると考え、賛成します。</p>

