

令和5年度指定管理者 運営状況評価シート（令和4年度事業評価）

1 施設概要

施設名 (愛称)	滝沢市交流拠点複合施設 (ビッグルーフ滝沢)	所在地 電話番号 H P	滝沢市下鶴飼1番地15 019-656-7811 http://bigroof.jp/
設置目的	市民の交流及び活動の場を提供するとともに、文化活動及び学習支援の推進並びに観光及び地域産業の振興を図る。		
設置年月日	平成28年12月1日	敷地面積 延べ床面積	33,925㎡ 6,356㎡

2 指定管理

指定管理期間	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日	指定管理方法	利用料金制
指定管理者 (構成企業)	まるっと滝沢プロジェクト Fun space 株式会社（代表企業）、 一般社団法人 情報発信スタディ協会、一般社団法人 いわてひだまり農園		

3 利用状況

年 度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
来館者数	492,586人	484,082人	318,406人	316,854人	417,412人
稼働率	38.94%	53.61%	30.09%	33.91%	39.95%

令和2、3年度においてはコロナ禍により、一時閉館要請をいたしました。

4 収支状況

年 度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
収 入	262,867千円	270,230千円	243,127千円	257,165千円	282,921千円
指定管理料	100,243千円	104,430千円	103,328千円	106,291千円	105,824千円
利用料金	29,085千円	33,249千円	19,099千円	22,371千円	31,042千円
たきざわキッチン売上	109,524千円	112,085千円	103,705千円	111,243千円	128,059千円
その他収入	24,015千円	20,466千円	16,995千円	17,260千円	17,996千円
支 出	262,867千円	259,364千円	236,236千円	246,148千円	271,060千円
人件費	102,647千円	105,975千円	90,763千円	90,373千円	88,437千円
事業費	81,101千円	76,556千円	73,069千円	74,275千円	90,082千円
たきざわキッチン専続	79,119千円	76,833千円	72,404千円	81,500千円	92,541千円
収 支	0千円	10,866千円	6,891千円	11,017千円	11,861千円

令和2、3年度においてはコロナ禍により、一時閉館要請をいたしました。

## 5 目標達成状況

年 度		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
来館者数	目標値	200,000人	200,000人	200,000人	200,000人	400,000人
	実績値	492,586人	484,082人	318,406人	316,854人	417,412人
(市内団体) 交流会数	目標値	10回	10回	10回	10回	10回
	実績値	4回	2回	2回	4回	7回
(地域活性化) イベント回数	目標値	10回	10回	10回	10回	10回
	実績値	17回	17回	17回	6回	36回

指定管理者による独自の目標は、別で定めています。

## 6 評価項目

評価項目	評価
1 利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られているか	A
(1) 設置目的、基本方針に基づいた管理運営がなされているか	A
(2) ニーズを把握し、施設運営に反映させているか	B
(3) 複合施設の特徴を生かしているか	A
(4) 市の目標を達成できているか	A
<p>当該施設を利用したイベントが盛んに行われており、利用率も高いまま維持されている。リピート率も高く、安定したサービス提供及びニーズ対応が出来ていると予想できる。あいにくコロナ禍で事業が停滞した時期もあったが、その中でも利用者数の目標が達成出来ており、評価する。</p> <p>今後は、世代間交流の活発化も図っていただきたい。</p>	
2 施設の効用を最大限に発揮しているか	A
(1) 利用率向上や利用促進に努めているか	A
(2) 観光及び地域物産の振興が図られているか	B
(3) 地域の組織と連携し、相互の発展に寄与しているか	B
(4) 自主事業において市民が参加しやすく交流が生まれる工夫をしているか	B
<p>自主事業や講座などをおして、工夫しながら事業を推進しており、様々な団体とも連携をした取り組みを行っている。また、産直とレストランの関係性も良い。よって、施設の目的である「コミュニティの形成」についても大きく寄与していると評価できる。</p> <p>現在、馬事文化を広げる事業も始めていることから、今後にも期待したい。</p>	
3 公の施設の適切な維持管理並びにコスト縮減が図られているか	A
(1) 効率的運営のための具体的な工夫がされているか	B

(2) 管理運営の経費削減と市のライフサイクルコスト低減に寄与しているか	A
(3) 施設内の管理及び清掃が行き届き、清潔感が保たれているか	A
(4) 危機管理が確立され、来場者が安心できる施設となっているか	B
<p>館内外の清掃・管理は手が行き届いており、特にトイレは清潔感がある。天候により必要な対応が変わるため、臨機応変に対応されたい。</p> <p>その他、自主研修や訓練も計画的に実施されており、職員教育の熱心さが伝わっている。維持管理コスト面についても、市への納付金が発生しており、コロナ禍においても企業努力が感じられ、評価できる。</p>	

4 地域や行政との共生を図っているか	A
(1) 施設運営に対し、スタッフの人数・体制が整っているか	B
(2) 個人情報等、情報管理は徹底されているか	B
(3) 再委託、職員採用など、市内から積極的な採用、雇用に配慮しているか	A
(4) 日々、市との連絡調整、協議等が十分にされているか	B
<p>市民の採用も多く、スタッフが生き生きと業務をこなしている雰囲気が感じられることから、人員体制が整っているものと評価できる。緊急時における担当課への情報提供も早く、市との信頼関係が築けているものとする。今後は滝沢市の特性を活かし、もっと学生が携われる場面が増えると良い。</p>	

**【評価基準】**

- S…施設の設置目的や仕様書等に対し、顕著な成果が挙げられており、施設の効果が特に認められるもの
- A…施設の設置目的や仕様書等に対し、基準以上の成果が挙げられており、施設の効果が認められるもの
- B…施設の設置目的や仕様書等に対し、基準と同程度の成果が挙げられているもの
- C…施設の設置目的や仕様書等に対し、一部工夫や改善を期待するもの

**【評価方法】**

外部委員を含む滝沢市交流拠点複合施設指定管理候補者選定評価委員会を設置し、各委員の評価をとりまとめたのち、全体で再度評価を行ったものです。各大項目の評価については、小項目の積み上げではなく、大項目のうち特筆すべき項目を小項目として評価しております。