

令和元年度第2回滝沢市国民健康保険運営協議会会議録

- 1 日 時 令和2年2月17日（金）13時00分から14時20分まで
 2 場 所 滝沢市役所 2階大会議室
 3 出席者 15名

区分		氏名	欠席
国保運営協議会委員	公益を代表する委員	会長 下田 富幸	
		委員 櫻小路 昭男	
		委員 上田 綾子	欠席
	被保険者を代表する委員	委員 川邊 美恵子	
		委員 熊谷 トシ子	
		委員 田村 はる子	
	保険医又は保険薬剤師を代表する委員	委員 高橋 邦尚	欠席
		委員 三浦 幹也	
		委員 大橋 正和	
	被用者保険等保険者を代表する委員	委員 佐々木 誠	
滝沢市	滝沢市長	主濱 了	途中退席
	健康福祉部長	丹野 宗浩	
	保険年金課長	田沼 政司	
	税務課長	佐藤 孝	
	収納課長	近藤 整	
	保険年金課 主任主査	小峰 智紀	
	保険年金課 主任	加村 優惟	

- 4 傍聴人 1名

会議内容

- 1 開 会
- 2 市長あいさつ
- 3 会長あいさつ
- 4 会議録署名人の指名
川邊委員と佐々木委員を指名
- 5 議 事
(1) 報告第1号

令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第3号）について

発言者	発言内容
議長（会長）	議事に入ります。 初めに、報告第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第3号）について」を議題といたします。 事務局の説明をお願いします。

事務局	～資料に基づき説明。説明内容は省略～
議長（会長）	事務局から、報告第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第3号）について」の説明がありました。 意見、質問等ありませんか。 なければ、報告第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第3号）について」は、報告案件でございますので、以上で終了といたします。

（2）議題第1号

令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第4号）について

発言者	発言内容
議長（会長）	この案件から審議案件です。 議題第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第4号）について」を議題といたします。 事務局の説明をお願いします。
事務局	～資料に基づき説明。説明内容は省略～
議長（会長）	事務局から、議題第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第4号）について」の説明がありました。 意見、質問はありませんか。 ～「異議なし」の声～ なければ、議題第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第4号）について」は、異議が無いものとしてよろしいですか。 それでは、議題第1号「令和元年度滝沢市国民健康保険特別会計補正予算（第4号）について」は、異議が無いものとして答申することといたします。

（2）議題第2号

令和2年度滝沢市国民健康保険事業計画について

発言者	発言内容
議長（会長）	続いて、議題第2号「令和2年度滝沢市国民健康保険事業計画について」を議題といたします。 事務局の説明をお願いします。
事務局	～資料に基づき説明。説明内容は省略～
議長（会長）	事務局から、議題第2号「令和2年度滝沢市国民健康保険事業計画について」の説明がありました。 意見、質問はありませんか。

委員	資料3の「滝沢市議会全員協議会資料〔「滝沢市国民健康保険の財政見直しについて」〕は議会にあげるそうですが、1ページの激変緩和前というのは保険給付費の合計のことを言うのでしょうか。
事務局	違います。1ページの(1)の事業費納付金の令和2年度の合計額の12億2千万円と(2)の事業費納付金算定に係る激変緩和措置の激変緩和後の12億2千万円はほぼ同じです。
委員	激変緩和前とは何ですか。
事務局	本来であれば12億6千2百万円が納付金になりますが、激変緩和措置を受けることによって4千2百万円安くなり12億2千万円になります。
委員	2ページ目の(1)から(3)で伸び率という表現を使っていますが、(3)では0.5%と書いてあったので、(1)(2)にも数字があったほうがよかったのかなと思いました。 (3)の平均伸び率0.5%とありますが、審議案件説明書の2ページには全国的に0.4%減とあるので違いは何か。
事務局	今年度の医療費は昨年度と比較して0.4%減となっています。医療費は診療報酬や薬価基準の改定がありますが、薬価基準は引き下げ、診療報酬は引き上げになり、トータルでは引き下げになります。年齢構成が変わるのを見込むのは難しいですが、昨年度は1%の伸びを見込んでいたものの、診療報酬が伸びないことがあって、今回は昨年度より弱く見込みました。
委員	資料に平成30年度は決算額、令和元年度は補正予算額、令和2年度は当初予算額という区別をどこかにつけた方が見る人は分かりやすいのかなと思いました。
事務局	(1)では被保険者は決算という言葉は使わないので、実績値と記載しています。(2)(3)は説明に決算額、補正予算額、当初予算額と記載されているので、分かると思います。
委員	(3)の保険給付費の推移で、療養給付費、療養費、高額療養費等の数字は県の指示によって変わるものですか。
事務局	県の推計は単年度でしか示されないもので、2年度は県から示されましたが、3年度以降は当局で独自に出しています。
議長(会長)	説明にも書いているが、0.5%の伸びで算出しているとあるから、実績は変わってくると思います。
委員	昨年の資料と今年の資料とは違うので、議員にどう説明するのかと感じがしました。
事務局	毎年見通しを立てるのですが、前年度の見通しと今回がどう変わったのかを説明すればといいかと思いますが、見通しの差を説明することよりは、現状を説明してこれからこうなると説明した方がいいと思います。

議長（会長）	この場ではこう説明を受けましたと。議会に持って行って指摘を受けて、変えなければいけないときは変えるでいいと思う。他にありますか。
委員	資料ですけれど、1ページが何回も出ているので、できればページを連番にしてほしいと思います。資料2の1ページの保険給付費について、診療報酬の引き上げが大きくないとあるのですが、平成28年度からは診療報酬改定は下がっているのに、別な意味で引き上げと表現したのかなと思いました。3ページには「第二期滝沢市国民健康保険保健事業実施計画（第二期滝沢市国保データヘルス計画）」と「第三期特定健康診査等実施計画」が別に記載になっているのですが、違いはどのようになっているのか。下の表には特定健診が二つ対象になっていて、若年者健診はデータヘルス計画になっていると思うのですが、違いは何か。
事務局	保険給付費については、引き上げが大きくないことというのは、引き下げも含めてということで記載しました。薬価が下がって診療報酬が上がるパターンもありましたので、引き上げが大きくないと表現しました。
委員	大体は診療報酬はマイナスと聞いているので、診療報酬改定はマイナスと普通は表現をしている。
事務局	この部分はマイナスと直したいと思います。
委員	分かりました。
事務局	データヘルスの関係ですが、特定健診の実施計画と第二期のデータヘルス計画を作成するタイミングが一緒だったため、特定健診の計画がデータヘルスの計画の一部として第二期分から計画しています。
委員	県への報告はそうになっているのですか。
事務局	同じ冊子で作成しています。
委員	社会保険では別報告になっていまして、内容も全く違います。特定健診がデータヘルスの中に入っているということでよろしいですか。
事務局	第1期目のデータヘルスを作成したときは特定健診の計画作成がずれていましたが、2年前に特定健診の計画をデータヘルスの見直しをする時期が重なって、国からは一体化するように指導があって現在は一体で作っております。
委員	県もそうになっているのですか。
事務局	県の方は分かりません。
委員	一体化していることは確かなのですね。 資料3の2ページ目の被保険者の推移ですが、平成30年度から令和6年度までの推移が被保険者は4.9%の減、60歳以上が6.5%の増となっています。資料が違いますが、私の国の資料によると75歳以上が4.0%増、65歳以上が0.3%増となっていますが、65歳から74歳は3.8%下がっています。統計は違うのですが、60%以上が60歳以上となっているので、前期の方が減ってくると違ってくるのかなというのが気になったところです。国では65歳以上の統計しかあ

	<p>りませんので60歳以上の統計はないのですが、滝沢市の人口構成をもとに数字を出されたのでこういう数字になると思うのですが、国の数字と違うなというのが一つです。</p> <p>65歳以上の前期高齢者については、先月28日に講習の説明を受けたのですが、前期については今後見直しが必要だという表現もされていますので、それを含めると前期が動いてくると60歳以上のところも国保ももう少し動くのかなという見方をしました。数字の動きが違うのが気になったところです。</p>
事務局	<p>数字を平均伸び率で出して見たときに、終盤で高齢者が極端に増えるようになりまして、おかしいと思い直したのですが、議員に説明するときに特定の年齢層とかを変えてしまうと説明する時に大変だと思い、あくまでも平均伸び率で説明しないと、調整しましたと言うとどこを調節したのかと聞かれたときに説明しきれないと思い、おかしいと思いましたがここは平均伸び率で出しました。</p>
議長（会長）	<p>承知の上でということですよ。</p>
事務局	<p>あくまでも推計なので、全体の説明のなかで統一したポリシーで作らないと、ここだけ調整しましたというのはまずいので、おかしいと思ったのですがそのままにしました。</p>
委員	<p>分かりました。参考資料の意見ということで。</p>
議長（会長）	<p>全体の傾向を出したと思うから、具体的なものをもう少し出してもいいかもしれないけど。</p>
委員	<p>数字の期間が違いますので、別な結果になってもおかしくないかなと思いました。分かりました。</p>
議長（会長）	<p>ほかに意見、質問はありませんか。</p> <p>なければ、議題第2号「平成2年度滝沢市国民健康保険事業計画について」は、異議が無いものとしてよろしいですか。</p> <p>～「異議なし」の声～</p> <p>それでは、議題第2号「平成2年度滝沢市国民健康保険事業計画について」は、異議が無いものとして答申することといたします。</p>

（3）議題第3号

令和2年度滝沢市国民健康保険特別会計当初予算について

発言者	発言内容
議長（会長）	<p>次の案件に移ります。</p> <p>議題第3号「令和2年度滝沢市国民健康保険特別会計当初予算について」を議題といたします。</p> <p>事務局の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>～資料に基づき説明。説明内容は省略～</p>

議長（会長）	<p>ただいま事務局から、議題第3号「令和2年度滝沢市国民健康保険特別会計当初予算について」の説明がありました。</p> <p>意見、質問はありませんか。</p>
委員	<p>5款の保健事業費の中で、2項の特定健康診査等事業費が減額になっていますが、その理由は何でしょうか。</p>
事務局	<p>特定健診につきましては、国保会計とはいえども財務課から指摘されておりまして、受診率を多く見込んで予算を組むわけですが、いつも3月補正で減額していて今年度も減額しています。過度な受診率を見込んでの歳出を組まないように指導されているものですから、今回も3月補正していますし、受診率を急激に上げる手段がないものですから、ある程度受診率の見込みを減らして結果として予算額が減っている形です。</p>
委員	<p>国を挙げて特定健診をやれと言ってるものですから、不思議だなと思いました。</p>
事務局	<p>ある程度支払いに影響が及ばない程度に受診率を近づけたうえでしばらくということですか。</p>
委員	<p>実績が出ていくと思いますが、年々減っているような感じがします。</p>
事務局	<p>今年の仮数値ですけど、数は減りました。今回特定健診の数が減った明確な理由が一つありまして、元村にあったあすみのクリニックが閉鎖して盛岡に移転したんです。元村地区にあの規模の医療機関がなくて、各種診療や健診関係を一手に引き受けてもらっていました。その病院がなくなって、ゆとりが丘クリニックや滝沢中央病院など他の医療機関に流れた部分もありましたが、そこに受診していた患者さんが多かったもので、特定健診は市内の医療機関に限定していますが、あすみのクリニックは滝沢市内ではなく盛岡市に移転したため特定健診を受けることができない医療機関になってしまい、結果的に特定健診を受ける方が減ってしまったという状況になっていました。</p>
委員	<p>健診を受けていないことになりますか。</p>
事務局	<p>健診を受けていないと言えば、受けていないことになります。</p> <p>先ほどの議事にも該当しますが、受診率を上げるためには医療機関の枠を広げるのも一つなのかなと思います。雫石町を見たところ、盛岡の1医療機関と滝沢の1医療機関を認めていまして、滝沢は雫石に近い栃内第二病院です。盛岡は大きな病院ではないのですが、太田の病院が1件ありまして、近くの方で開所している方がいるので認めているのかなと思います。</p> <p>そういう例があったものですから、受診率を伸ばすためにも次は医療機関の拡大が必要なのかなと思います。ただ、その場合は岩手西北医師会の協力、バックアップがあって特定健診を行っているので、西北医師会の理解をいただくうえで、そのあとの特定保健指導や糖尿病重症化予防や高血圧ハイリスク予防とかの保健事業の部分についてもご理解できる医療機関でないと追加は難しいと考えております。</p>

議長（会長）	<p>特定健診は目標を達成する努力をしないといけない。予算が足りない場合は6月や9月に補正すればいい話だから、そういう部分で取り扱いしてほしい。</p> <p>ほかにございますか。</p> <p>なければ、議題第3号「令和2年度滝沢市国民健康保険特別会計当初予算について」は、異議が無いものとしてよろしいですか。</p> <p>～「異議なし」の声～</p> <p>それでは、議題第3号「令和2年度滝沢市国民健康保険特別会計当初予算について」は、異議が無いものとして答申することといたします。</p> <p>以上で議事を終了いたします。ありがとうございました。</p>
--------	---

6 その他
なし

7 閉 会

令和 2年 月 日

この会議録が正確であることを認め、ここに署名捺印します。

会 長 _____

議事録署名人（委員） _____

議事録署名人（委員） _____