

令和4年滝沢市議会
議会報告会～おでんせ会議～
開催報告書

滝沢市議会

目 次

開催一覧・まとめ……………P. 1

アンケート集計結果……………P. 2

各班報告書

篠木自治会……………P. 4

大釜上・南自治会……………P. 9

元村地区自治会連絡協議会……………P. 14

小岩井自治会……………P. 20

いずみ巣子ニュータウン自治会……………P. 26

鵜飼地域づくり推進委員会……………P. 30

巣子・南巣子・長根・川前自治会……………P. 35

姥屋敷自治会……………P. 40

各班振り返り結果……………P. 45

令和4年滝沢市議会 議会報告会～おでんせ会議～ 開催一覧

開催日	対象自治会	会場
7月14日(木)	篠木自治会	滝沢市多目的研修センター
15日(金)	大釜上・南自治会	大釜地区コミュニティセンター
16日(土)	元村地区自治会連絡協議会	滝沢ふるさと交流館
23日(土)	小岩井自治会	小岩井地区コミュニティセンター
	いずみ巣子NT自治会	いずみ巣子NT集会所
25日(月)	鶴飼地域づくり推進委員会	滝沢NTニューシビックセンター
26日(火)	巣子・南巣子・長根・川前自治会	葉の木沢山活動センター
30日(土)	姥屋敷自治会	姥屋敷多目的研修センター

○まとめ

滝沢市議会では、滝沢市議会基本条例第9条の規定に基づき、「令和4年 議会報告会～おでんせ会議～」を7月14日から7月30日までの日程で開催しました。

令和2年初頭から流行した新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年は開催を断念し、令和3年にはYouTubeによる動画配信で開催しました。動画配信では、当市議会の活動報告をさせていただきましたが、一方的に報告をするのみでした。

今年は開催に向けて様々な方法を模索し、自治会連合会とも協議を行いました。特に感染症対策は徹底して行い、3年振りに各地域の方々と対面形式で開催することができましたが、例年より参加者は少なくなりました。

開催方法については、オンライン会議システムの活用も検討されましたが、市民の中には通信環境が整っていない方もおり、フルオンラインで開催するには至りませんでした。

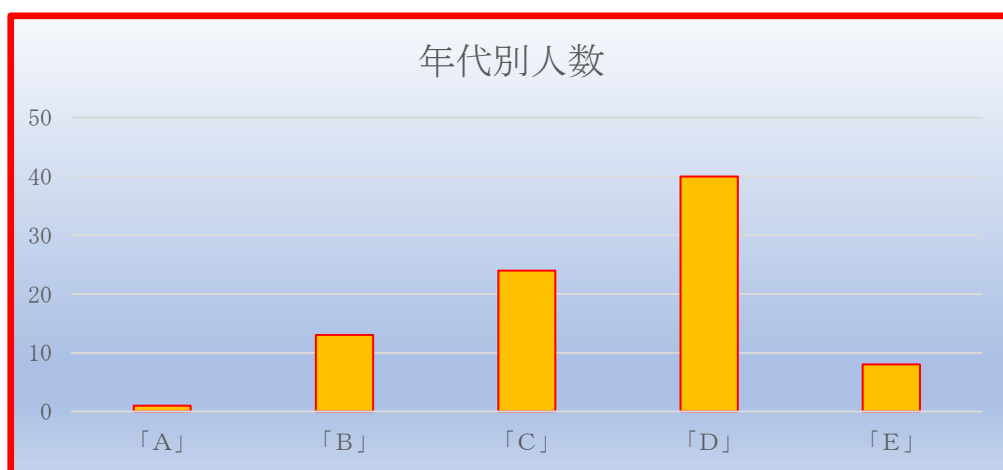
今後も、「開かれた議会」「市民とともに歩む議会」「行動する議会」の理念の下で、議会報告会で各地域からいただいた課題や意見を踏まえ、より一層市民の負託に応えられるよう、市民福祉の向上のため議会活動に取り組んでまいります。

滝沢市議会

Ⅲ-1 アンケート結果の総括【年代別人数】

① 年代別人数集計

項 目	年代区分「記号※1」・性別区分													合計			
	39歳以下			40歳～59歳			60代			70代			80歳以上				
	「A」			「B」			「C」			「D」			「E」				
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男		女	計	
団体 ※2	①		1	1	1	1	2	1		1	1		1			0	5
	②			0	4	2	6	5		5	10		10			0	21
	③			0			0	3		3	4	1	5	1	1	1	9
	④			0			0	4	3	7	6	1	7	1	1	1	15
	⑤			0			0	3		3	6		6	2	2	2	11
	⑥			0	1	1	2	2		2	1		1	1	1	1	6
	⑦			0			0	3		3	6		6			0	9
	⑧			0		3	3			0	4		4	2	1	3	10
合計		0	1	1	6	7	13	21	3	24	38	2	40	7	1	8	86

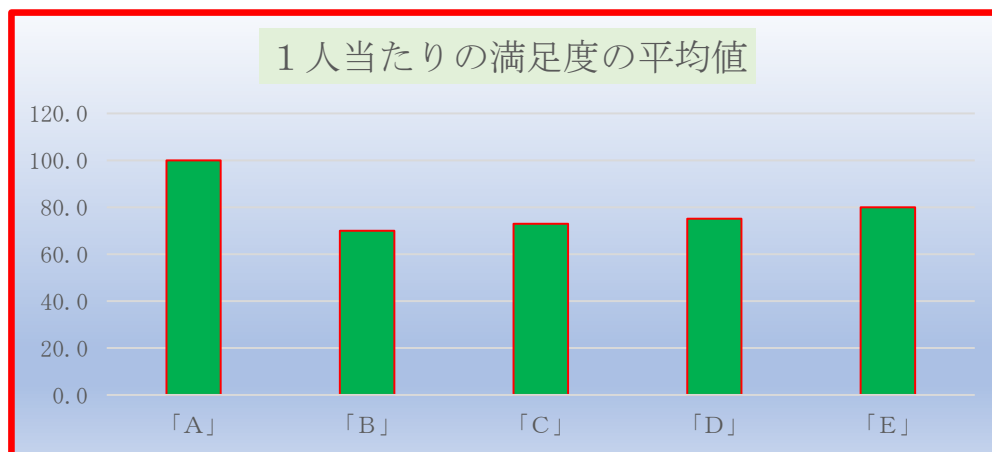


※1	各年代を記号表示し、グラフ、アンケート内容等では記号表示で年齢区分を表現しています。
※2	① いずみ巣子ニュータウン
	② 鶴飼地域づくり推進委員会 (鶴飼南・鶴飼中央・滝沢パークタウン・上の山・上鶴飼・鶴飼温泉・滝沢ニュータウン自治会)
	③ 巣子自治会・南巣子自治会・長根自治会・川前自治会
	④ 大釜上・南自治会
	⑤ 元村地区自治会連絡協議会 (元村中央、元村南、元村東、元村西、元村北、国分、牧野林、南牧野林、法誓寺、あすみ野)
	⑥ 姥屋敷自治会
	⑦ 篠木自治会
	⑧ 小岩井自治会

Ⅲ-2 アンケート結果の総括【満足度】

② 満足度

項 目	年代区分「記号※1」										人数 合計	満足度 平均値 (/人)	
	39歳以下		40歳～59歳		60代		70代		80歳以上				
	「A」	「B」	「C」	「D」	「E」	人数	満足度	人数	満足度				
団体 ※2	①	1	100	1	80	1	100	1	50			4	82.5
	②			6	440	4	290	8	525			18	69.7
	③					3	170	4	335	1	50	8	69.4
	④					7	495	5	395	1	80	13	74.6
	⑤					2	150	4	275	1	80	7	72.1
	⑥			2	120	2	150	1	80			5	70.0
	⑦					3	250	5	420			8	83.8
	⑧			2	130			3	250	3	270	8	81.3
合 計	1	100	11	770	22	1,605	31	2,330	6	480	71		
満足度/人		100		70.0		73.0		75.2		80.0	-	74.4	



※1	各年代を記号表示し、グラフ、アンケート内容等では記号表示で年齢区分を表現しています。
※2	① いずみ巣子ニュータウン
	② 鶴飼地域づくり推進委員会 (鶴飼南・鶴飼中央・滝沢パークタウン・上の山・上鶴飼・鶴飼温泉・滝沢ニュータウン自治会)
	③ 巣子自治会・南巣子自治会・長根自治会・川前自治会
	④ 大釜上・南自治会
	⑤ 元村地区自治会連絡協議会 (元村中央、元村南、元村東、元村西、元村北、国分、牧野林、南牧野林、法誓寺、あすみ野)
	⑥ 姥屋敷自治会
	⑦ 篠木自治会
	⑧ 小岩井自治会

議会報告会 開催報告書 (3 班)

会 場	滝沢市多目的研修センター
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 14 日 (木) 19 時 00 分 ～ 20 時 30 分
自治会名等 (合同の場合は列記)	篠木自治会
出席議員氏名 (議長含む)	山谷 仁 稲荷場 裕 齋藤 明 藤原 治 柳橋 好子 菅野 福雄 日向 清一 (欠席者：)
参 加 人 数 (議 員 除 く)	男 : 10 名 女 : 1 名 合計 : 11 名

記録者 : 藤原 治

議会報告会における質問・課題等

団体名：篠木自治会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	<p>【ごみ処理の広域化について】</p> <p>《意見》</p> <p>7月下旬に、この多目的センターで説明化が行われる通知は受けているが、新たな交通渋滞の懸念やどのような形式の処理場になるかなど、広く多くの市民に説明があるべきでは。</p>	<p>《回答》</p> <p>説明会の件も含めて、議会としても多くの議員が一般質問等々で質疑をこれまでしてきたが、当局側の説明は、場所の選定後ということで、明確な回答は得ていません。</p> <p>令和5年度から一部事務組合が設立され、その中で議会としてもより注視し、議論を深めていきます。</p>	藤原	環境厚生
②	<p>【農地の集約化について】</p> <p>《意見》</p> <p>この件で、私は農地を提供した側ですが、受けた方が大変な思いをしていて、申し訳ない気持ちがある。本当に大丈夫なのか心配です。</p>	<p>《回答》</p> <p>制度的には、ありがたい制度ではある。問題はそのとおり、担い手側の高齢化で、若い方がオペレーターをになっていければよいと考えますが、高齢者が担い手となつては、10数年間の契約の中、課題と考えます。</p> <p>この辺も踏まえ、また市の支援関係も含めて、しっかり精査していきたいと考えています。</p>	齋藤	産業建設
③	<p>【タブレットの導入について】</p> <p>《質問》</p> <p>この導入に関連して条例の改正があったと説明があったが、具体的にどのような内容と目的なのか。また、導入した目的は、ペーパーレス以外、最終的にどのような狙いがあるのか。</p>	<p>《回答》</p> <p>オンライン会議ができるようにする条例改正で、委員会までは可能となった。ただし、本会議については、国の動向を見なければ改正できないと考えている。</p> <p>タブレット導入の効果・目的として、会議等の情報等の共有化があるが、当局側もタブレット化していくべきという課題はある。</p> <p>目的としてもう一つ加えるとすると、スマホなどに慣れている若い世代の意見を取り入れていく為に、ズーム等のアプリを利用していくことも今後視野に入れていきたいと考えています。</p>	山谷 藤原	その他

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
④	<p>【駅コミセンの活用について】 《意見》 篠木、大釜駅前がより住みよい街になるために、せっかくある立派な施設の駅コミセンが、もっと利用されるようにとテーマを設定した。</p> <p>様々な制約はあるが、人が定めた制約なので、変えていくことはできる。多くの小中学生以外に多くの高校生も乗り降りしている。地域住民の憩いの場、交流の場、情報発信の場にもなり得るのでは。</p> <p>【駅コミセンの活用について】 《意見》 ・これまで、現在の活用（いきいきサロンや自治会の役員会等）以外に考えてはいなかった。 ・多目的研修センターがあるので、そちらが利用しやすい。駅コミセンの利用申し込み、窓口が判りづらい。 ・学童保育クラブが主になっている施設で、それ以外の時間帯（平日の午前中、夜、土日）での利用を考えるなければならない。</p>	<p>《回答》 ・今回の議会報告会での「地域課題：駅コミセンの活用」を契機に、地域で様々な意見を聞きながら地域づくりの一つの課題として話し合うきっかけにしてほしいと考えます。 また、隣の駅、小岩井駅は、今後駅舎の活用を現在検討していることも、事例として紹介しました。</p>	藤原 山谷 柳橋	総務教育

アンケートのまとめ

団体名：篠木地区

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男			3	6		9
	女						
	合計			3	6		9

満足度

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点				250	420		670
人数				3	5		8
平均				83.3	84		83.8

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
C	男	今後も進めてほしい。
D	男	議会活動の一部であるが、詳しく説明を受けたが参考になり有意義な時間であった。市からの会報等をよく読むようにしていきたい。
D	男	農業者ではないので農業政策のお話は全く分かりませんでした。タブレットについては使用した事がないのでわかりませんが、オンラインでの会議等の話はいいですね!!机の前に皆さんの使用しているタブレットがあるのはカッコいいですよ。
D	男	会長の一人ばかりで残念でした。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
C	男	議員から生の考えを聞くことが出来とてもよかった。 もっとたくさんの方が参加してほしい。
D	男	有意義な会でした。
C	男	説明内容を議会だよりの内容から読み取ることが難しかった（理解するのに時間を要した）。過去の報告会の関係については、口頭説明なのでできれば資料があればよかったと思います。
D	男	開かれる議会のあり方として大変良いと思います。
D	男	まず出席者が少ない。地域の課題について意見の吸い上げが無かった。 地元でも議論した事の無い、駅コミセンが取り上げられている。地元で議論したあとに、提案、課題とするべきでは。

議会報告会 開催報告書 (2 班)

会 場	大釜地区コミュニティーセンター 2階ホール
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 15 日 (金) 19 時 00 分 ～ 20 時 40 分
自治会名等 (合同の場合は列記)	大釜上・南自治会
出席議員氏名 (議長含む)	相原孝彦 日向裕子 仲田孝行 長内信平 松村一 川口清之 日向清一 (欠席者： なし)
参 加 人 数 (議員除く)	男 : 12 名 女 : 4 名 合計 : 16 名

記録者 : 川口清之

議会報告会における質問・課題等

団体名：大釜上・南自治会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【提言書について】 《質問》 提言書の若者定住の若者は、何歳までが若者なのか。	《回答》 通常は18歳から29歳までとしているが、39歳までとして提言しました。	相原	議会運営委員会
②	【公園の遊具について】 《質問》 公園のブランコが、壊れているが4年度で新規取り付けになるのか。	《回答》 早期に撤去、設置できるよう働きかけていきます。	仲田	産業建設
③	【タブレット授業について】 《質問》 小中学校のタブレットのメリットとデメリットは。	《回答》 メリットとしては、子供たちは直感で覚える事ができます。デメリットとしてはWi-Fi環境が各家庭で異なるため、自宅で使用できない家庭も出てきます。	日向	総務教育
④	【ホームページの更新について】 《質問》 契約の更新での金額は高過ぎるのでは。	《回答》 別々だったサーバーとソフトウェアの会社を1社へ統合しました。それによりサーバー内のデータの移行や保守のための費用がかかり、結果として予算が増えました。しかし、統合した事により今後のシステムトラブルや調整への対応は迅速に行われ、セキュリティ対策も強固なものとなり、安心して使用できるものとなりました。	相原	総務教育
⑤	【ゴミの広域化について】 《質問》 ゴミの広域化の説明会は、4自治会のみなのか。	《回答》 その通りです。	長内	環境厚生

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑥	<p>【ゴミの広域化について】 《質問》 ゴミ処理の広域化に伴い、交通渋滞が起こるのではないか。</p>	<p>《回答》 具体的な問題については、今後の調整会議で決定されます。</p>	相原	環境厚生

アンケートのまとめ

団体名：大釜上・南自治会

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男			4	6	1	11
	女			3	1		4
	合計			7	7	1	15

満足度

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点				495	395	80	970
人数				7	5	1	13
平均				70.7	79	80	74.6

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
E	男	いろんな意見がでて参考になりました。
D	女	議員さんの紹介の時、1人ずつゆっくり言って欲しいです。今回写真がありましたので助かりましたが・・・？
D	男	様々な議会活動の内容を細部にわたり説明していただき、ありがとうございました。益々のご活躍を期待します。
D	男	我々市民の要求を、どんどん進言して頂きたい。又、その結果を（解答）通達して欲しい。本日はごくろう様でした。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
D	男	タイトルに対して時間不足です。
D	男	議員さんから直接話を伺う機会であり、大変良かったと思います。
D	男	地域課題に、もうすこし時間を多くしてもらいたかった。
C	男	議会活動の現状について理解することができました。中心拠点計画を中心に若者が定住できる、魅力ある市を形成してほしいです。
C	女	ありがとうございました。
C	女	それぞれの委員の方がタブレットを切れ切れで読み上げて報告している為、わかりにくかった。白板への記入も細かすぎて見えないし、文字として残してほしい。
C	男	よかったです。
C	男	理解できたことと、納得できないことが半々にありました。

議会報告会 開催報告書 (2 班)

会 場	ふるさと交流館・学習室
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 16 日 (土) 13 時 30 分 ～ 15 時 45 分
自 治 会 名 等 (合同の場合は列記)	元村地区自治会連絡協議会 (元村中央、元村南、元村東、元村西、元村北、国分、 牧野林、南牧野林、法誓寺、あすみ野)
出席議員氏名 (議長含む)	相原孝彦 日向裕子 仲田孝行 長内信平 松村 一 川口清之 日向議長 (欠席者： なし)
参 加 人 数 (議員除く)	男 : 12 名 女 : 0 名 合計 : 12 名

記録者 : 川口清之

議会報告会における質問・課題等

団体名：元村地区自治会連絡協議会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【南中の修繕について】 《質問》 南中のプール以外の修繕箇所は。	《回答》 女子トイレの改修や更衣室の拡幅。手すりのぐらつき等です。	日向	総務教育
②	【議会だよりについて】 《質問》 議会だよりは、誰が作っているのか。	《回答》 広報常任委員会（議員6名）で作成しています。	日向	その他
③	【コミュニティスクールについて】 《質問》 コミュニティスクールとは。	《回答》 学校と保護者や地域の方々が協働で、学校運営に意見を反映させ、子供たちの豊かな成長を支える仕組みです。	日向	総務教育
④	【安全な通学路について】 《質問》 スクールガードの支援をお願いしたい。	《回答》 議会としても予算決算委員会、一般質問等で各議員が取り上げています。今後も議会でも取り上げていきます。	日向	総務教育

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑤	【美化運動について】 《質問》 諸葛川の草刈への市の支援は。	《回答》 河川課を通して毎年、県に要望しています。	相原	産業建設
⑥	【あすみの盛り土について】 《質問》 あすみの盛り土問題を行政監査でお願いしたい。	《回答》 国の指針に沿って、市当局と議会で対応していきます。	相原	産業建設
⑦	【ICT化について】 《質問》 議員のタブレットのセキュリティは、大丈夫か。	《回答》 議員のタブレットはwi-fi環境でしか使用できません。よって議場・委員会室・自宅等とセキュリティが懸けられた場所での使用と限られるので、大丈夫です。	相原	その他
⑧	【安全な通学路について】 《意見》 子ども達が下校時に歩道をふざけながら歩いており危険、ガードレール等の対策が必要。	《回答》 市では毎年、県道16号の拡幅、整備の要望書を県に上げています。議会も早期の対応を見据えて県に働きかけていきます。	相原	産業建設
⑨	【木賊川地遊水池について】 《意見》 木賊川遊水池の工事の完成を急いでほしい。	《回答》 河川課を通して毎年、県に要望しています。議会としても早期の完成を目指し要望していきます。	相原	産業建設

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑩	<p>【公園の修繕について】</p> <p>《意見》 国分団地公園のブロックのくずれを点検し、修繕して欲しい。</p>	<p>《回答》 早期に修繕できるよう働きかけていきます。</p>	仲田	産業建設
⑪	<p>【団地浄化槽について】</p> <p>《課題》 業者の倒産で、あさひが丘団地で浄化槽の組合をつくり、市の下水道の本管とつなげたい。</p>	<p>《回答》 意見として承りました。</p>	仲田	産業建設
⑫	<p>【議会基本条例について】</p> <p>《意見》 議会基本条例の点検更新を第三者委員会等を立ち上げ行うべきでは。</p>	<p>《回答》 議会アドバイザーの指導を受け、今後検討を行い実現していきます。</p>	相原	議会運営委員会

アンケートのまとめ

団体名：元村地区自治会連絡協議会

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男			3	6	2	11
	女						
	合計			3	6	2	11

満足度

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点				150	275	80	505
人数				2	4	1	7
平均				75	68.8	80	72.1

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
C	男	予算の説明が分かりづらい。
C	男	わからない。
C	男	10自治会の色々な問題を聞いてもらい、今後の活動にいかしてもらいたい。 本日の問題等をフィードバックしてもらいたい。（文書で報告してもらいたい）
D	男	議会条例の検証、教育モデル、地域づくりの見直しが必要。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
D	男	地域課題が何件か出された。議会でも検討してもらい、前向きに対応を期待したい。
D	男	市兵衛川の件とガードレールの件、お願い致した案件よろしくお願ひします。次回の報告会、期待します。
D	男	専門委員会の説明は原稿を読み上げるだけで、良く解らなかつた。
E	男	本日は皆さん、お疲れ様でした。地域において諸課題がそれぞれあります。市政への反映を、今後ともよろしくお願ひします。
E	男	大変良かったと思う。

議会報告会 開催報告書 (3 班)

会 場	小岩井地区コミュニティセンター
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 23 日 (土) 15 時 00 分 ～ 16 時 50 分
自治会名等 (合同の場合は列記)	小岩井自治会
出席議員氏名 (議長含む)	山谷仁 藤原治 稻荷場裕 齊藤明 菅野福雄 柳橋好子 日向清一 (欠席者：)
参 加 人 数 (議員除く)	男 : 6 名 女 : 4 名 合計 : 10 名

記録者 : 柳橋 好子

議会報告会における質問・課題等

団体名：小岩井自治会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【コロナ関連について】 《意見》 コロナ感染者が増加を続けているが、市長メッセージは毎回変わらない。地域でも行事をしてよいか迷う。基準を示してほしい。	《回答》 市では、国・県の流れに準じた対策をしています。	藤原	環境厚生
②	【コロナ関連について】 《意見》 熱しているんなところに問い合わせてもらちが明かない。保健所など何度電話しても通じない。市としてその場合の方法などを明確に示してほしい。	《回答》 市では、国・県の流れに準じた対策をしています。	藤原	環境厚生
③	【若者定住について】 《意見》 大学が2つもあるのだから若者の考え方や意見をきちんと取り入れるべきでないか	《回答》 市ではコレカラカイギなど、定期的に取り組んでいる。当局も学生をアルバイトとして雇用し、若者の考えが入れられています。	藤原	総務教育
④	【公民館の移転について】 《意見》 小岩井公民館の敷地は昭和51年から平成17年までの契約で持ち主から返還要求が来ているが、そのまま借りている。老朽化が激しく、早急な建設が必要と要求が続いている。議員のバックアップをお願いしたい。	《回答》 滝沢には公民館を必要としているところが多い、優先順位を考慮し進めていると考えています。	山谷	総務教育

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑤	【公民館の移転について】 《意見》 建物だけでなく、駐車場も含めて必要である。	《回答》 意見として承ります。	無し	総務教育
⑥	【公民館の移転について】 《意見》 災害時の避難場所としても、コミセンだけではどこにも足りない。	《回答》 意見として承ります。	無し	総務教育
⑦	【小岩井駅舎の整備について】 《意見》 小岩井駅舎について、市からの改築の話は急であったが、よい提案だと思い、まず取り入れた。	《回答》 意見として承ります。	無し	産業建設
⑧	【小岩井駅舎の整備について】 《意見》 JRから市に移管された後の、一番の問題は、無人化である。朝の子どもたちの通学時はスクールガードだけでは対応できない。その点をしっかりとしてもらいたい。	《回答》 意見として承ります。	無し	産業建設
⑨	【小岩井駅舎の整備について】 《意見》 無人化の対応の一つに南口設置と、つなぎ方面から来る人のための南口の駐車場も設けてほしい。	《回答》 意見として承ります。	無し	産業建設
⑩	【総合福祉センターについて】 《質問》 総合福祉センター建設の陳情は、20数団体が要望したものがなぜ不採択になったのか。	《回答》 実現性や具体的な提言がないというので議会として判断できないという意見もありました。	藤原	環境厚生

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑪	【総合福祉センターについて】 《質問》 具体性があるかどうかではなく、方向性の問題ではないか。	《回答》 議会として責任を持たなくてはならないと考えています。	藤原	環境厚生
⑫	【総合福祉センターについて】 《質問》 どんな点であれ、責任を持たなくてはならないだろう、議会が門前払いするのでは、陳情などできないのではないか。	《回答》 賛成も半分いるのであるから、これからも協議していきたいと考えています。	山谷	環境厚生
⑬	【小岩井地区について】 《意見》 小岩井自治会は良いところ。世帯数も増えていて、より整備していくことで子育てするなら小岩井となり、滝沢を背負っていく地域になれそう。	《回答》 意見として承ります。	無し	その他
⑭	【議会傍聴について】 《意見》 議会傍聴で、傍聴席で聞こえないことがある。議員は当局とのやり取りだけでなく、傍聴人が来ているという意識を持つべき。	《回答》 今後、検討対応すべき事項・意見として承ります。	藤原	議会運営委員会
⑮	【ワクチン接種補助について】 《意見》 带状疱疹ワクチンへの補助を。	《回答》 意見として承ります。	無し	環境厚生

アンケートのまとめ

団体名：小岩井地区

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男				4	2	6
	女		3			1	4
	合計		3		4	3	10

満足度

年 代	39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点		130		250	270	650
人数		2		3	3	8
平均		65		83.3	90	81.3

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
E	男	地域課題について認識を共有できたことは大きな成果である。
B	女	有意義な時間でした。ただ参加者が少なく残念でした。もう少し周知が必要と思います。
D	男	事前打ち合わせが非常に有効に感じました。住民も参加し良かったと思いますよ。
D	男	未来を託す子供達に夢を与えられるような政策を進めてくれますようお願いします。公民館問題は早急に進めて下さい。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
D	男	参加議員も全体的視点が足りない。もっと、全市的発想で見てほしい。
B	女	点数はつけられません。すみません。本日初めて参加させていただきました。議員さんは大変だと思いますが、どうぞこれからもよろしくお願いします。
E	女	議会の取り組みについて詳しく説明されてよく分かりました。市民の要望を取り入れて下さっていることを、よく理解できました。ご苦労様でした。
B	女	参加人数が少なくて大変残念です。なんだか申し訳ない気持ちです。滝沢市は観光が弱い分、ベッドタウンとしての特徴・特価した部分を打ち出してほしいと願います。
E	男	事務的である。
—	—	完全ペーパーレス化との話があったが、全議員が紙を持って読んでいた。ペーパーレス化とは何か？司会者以外があまり話をしないのが残念だった。

議会報告会 開催報告書 (1 班)

会 場	いずみ巣子ニュータウン集会場
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 23 日 (土) 18 時 00 分 ～ 19 時 20 分
自治会名等 (合同の場合は列記)	いずみ巣子ニュータウン
出席議員氏名 (議長含む)	角掛邦彦 小田島清美 遠藤秀鬼 奥津一俊 井上 仁 (欠席者： 佐藤澄子)
参 加 人 数 (議 員 除 く)	男 : 3 名 女 : 4 名 合計 : 7 名

記録者 : 佐藤澄子

議会報告会における質問・課題等

団体名：いずみ菓子ニュータウン

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【集会所の新設について】 《質問》 新設に向けた今後の取り組み方は。	《回答》 助成金の活用・自治会負担金の事例・他の地域の状況報告等を情報提供し今後、担当課と具体的な協議を進めることを提案します。	角掛 井上 小田島 奥津	総務教育
②	【公園の遊具について】 《質問》 遊具を設置するためには。	《回答》 遊具の設置等を含め、具体的な要望を担当課と協議することが必要です。	角掛 井上 奥津 小田島	産業建設

アンケートのまとめ

団体名：いずみ巣子ニュータウン

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男		1	1	1		3
	女	1	1				2
	合計	1	2	1	1		5

満足度

年 代	39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点	100	80	100	50		330
人数	1	1	1	1		4
平均	100	80	100	50		82.5

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
C	男	不明な点も明確な返答をいただきありがとうございました。
D	男	地域でガンバルしかないと思った。
B	男	コロナ多発の中、ご説明ありがとうございました。
B	女	貴重なお話を聞くことが出来ました。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
A	女	議員さん方がどういった活動をなさっているのか知る良い機会となりました。当自治会の課題に対して、どのようなアクションを取ればよいか親切丁寧にご教示いただけましたので、実現に向けて行動します。本日はありがとうございました。

議会報告会 開催報告書 (1 班)

会 場	滝沢ニュータウン ニューシビックセンター
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 25 日 (月) 18 時 30 分 ～ 20 時 05 分
自 治 会 名 等 (合同の場合は列記)	鵜飼地域づくり推進委員会 (鵜飼南・鵜飼中央・滝沢パークタウン・上の山 ・上鵜飼・鵜飼温泉・滝沢ニュータウン自治会)
出席議員氏名 (議長含む)	角掛邦彦 小田島清美 奥津一俊 井上 仁 藤原 治 (欠席者： 遠藤秀鬼 佐藤澄子)
参 加 人 数 (議 員 除 く)	男 : 23 名 女 : 2 名 合計 : 25 名

記録者 : 佐藤澄子

議会報告会における質問・課題等

団体名 : 鵜飼地域づくり推進委員会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【中心拠点(商業地)について】 《質問》 議会で十分な審議が必要と捉えているが今後は。	《回答》 議会でも具体的な情報の確認はしていないのが実情ですが今後、協議していきます。	角掛	産業建設
②	【ゴミの収集について】 《質問》 決まりを守らない利用者(自治会以外の方含む)の対応の仕方(迷惑条例)は。	《回答》 迷惑条例は市にはないが取り締まるための環境等について担当課との相談も必要です。また、今後の対策について議会も検討していきたいと考えます。	藤原 角掛	環境厚生
③	【中心拠点(商業地)について】 《質問》 地域への周知の対応方法は。	《回答》 市としては地域への周知は今後予定していると把握しています。また、地域に対してアンケート等行っていることからその内容の反映等今後、検討していくことが必要と議会は捉えています。	小田島 角掛	産業建設
④	【若者定住に関して】 《質問》 令和4年度の予算にどのように反映されているか。	《回答》 保育士のアパートの借上げの予算の拡大と継続、学童クラブから要望の出ている施設の整備対応等に反映されています。	藤原	環境厚生
⑤	【若者定住に関して】 《質問》 スマートインター周辺の企業立地を検討すべきだが。	《回答》 土地利用計画に入っているが現在、明確な方向性が出ていない状況です。さらに、第二次総計に向けて質疑していく予定です。	藤原 角掛 井上	産業建設

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑥	【市議会との意見交換会】 《質問》 市議会との情報交換会の実施は。	《回答》 議会でも、民生委員との懇談会は重要と捉えているので早急に準備していきたいと考えています。	角掛	環境厚生
⑦	【中心拠点(商業地)について】 《質問》 前潟イオンの駅の設置等を考慮し大釜地区の活性化に繋げていくことも重要ではないか。	《回答》 小岩井駅の駅舎関係で活性化等について今後、検討される予定になっていることから期待しています。	藤原	産業建設
⑧	【下水道の整備について】 《質問》 市内水洗化の状況は。	《回答》 市内の水洗化率は、人口カバー率で72%です。なお、浄化槽設置率は17%です。	井上	産業建設
⑨	【避難体制について】 《質問》 岩手山の噴火に対する避難体制はどのようになっているか。	《回答》 防災マップの提示、各自治会による自主防災会活動等で、避難体制は構築されていると捉えています。	角掛	総務教育
⑩	【若者定住に関して】 《質問》 若者定住に向けた施策として若い夫婦に対する支援の充実が必要では。	《回答》 若者定住については、議会でも市に提言書を提出しているため今後も成果に繋がるように努めていきます。	角掛	議会運営委員会
⑪	【議会のタブレットについて】 《質問》 タブレット化は紙ベースの削減だけでなく、人件費や時間の削減も視野に入れた取組が必要では。	《回答》 タブレット化により、事務量低減による人件費や時間の削減も期待しています。	角掛	議会運営委員会

アンケートのまとめ

団体名 : 鶺鴒地域づくり推進委員会

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男		4	5	10		19
	女		2				2
	合計		6	5	10		21

満足度

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点			440	290	525		1255
人数			6	4	8		18
平均			73.3	72.5	65.6		69.7

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
C	男	良いのか悪いのかよく判らない、こんかいの報告会。いい所をもっとアピールしてほしい。これからのやることを話してほしい。(地域課題の意見交換は良い)
D	男	まずまずでした。
D	男	時間が不足(もう少ししぼって話しをしたら)
D	男	議会と市側ともっと密接になり滝沢の未来を創って行って欲しい。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
D	男	意見提出をする良い機会です。多くの参加できれば更にベターで100点となります。
D	男	質問内容を良く聞き取れない部分があった。
C	男	良かったと思う。個人の意見が長すぎる。片よっている話の進め方だ。
C	男	自分の聞きたいことが聞けて良かった。
D	男	中心地商業施設の建設に当たっては内容をもっと具体的に把握すべきだと思いました。市に対しての当たりが少し弱い様な感が有りました。頑張ってくださいと思います。おつかれ様です。
B	女	今の時期、オンラインでやって欲しいと思います。各家から参加する人、それが出来ない方は各自治会でパソコン持ちよりやることも出来ます。(Wi-Fiの問題はありますが)
B	女	このような場への参加は初めてだったのでとても良い機会でした。
B	男	本日の話し合いだけなら後ろ向きの発信。要点が定まっていない。市を良くしていこうと市の担当者が考えてないような気がする。市側の意見も聞けたら良かった。ただし時間が足りないなあ。
B	男	市役所(行政)と議会(監視機関)の関連が分からない方が多数(説明不足)か。不満ではなく提案する形にしてほしい。
B	男	口頭での報告を箇条書きでもいいので資料が欲しいです。
D	男	まあまあ、こんなものでしょう。(年代と性別無記入)

議会報告会 開催報告書 (1 班)

会 場	葉の木沢山活動センター
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 26 日 (火) 19 時 00 分 ～ 20 時 30 分
自 治 会 名 等 (合同の場合は列記)	巣子自治会・南巣子自治会・長根自治会・川前自治会
出席議員氏名 (議長含む)	角掛邦彦 小田島清美 奥津一俊 井上 仁 (欠席者： 遠藤秀鬼 佐藤澄子)
参 加 人 数 (議 員 除 く)	男 : 8 名 女 : 1 名 合計 : 9 名

記録者 : 佐藤澄子

議会報告会における質問・課題等

団体名 : 巣子自治会・南巣子自治会・
長根自治会・川前自治会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【横断歩道の設置について】 《質問》 横断歩道を設置する方法は。	《回答》 設置基準に沿って横断歩道の設置はされているが、現状としては自治会からの要望を進めていくことも重要と考えます。	奥津	産業建設
②	【川前学童クラブについて】 《課題》 川前学童クラブの老朽化と水没の危険性の回避等の対応として、新設に向けた検討を進めているが。	《回答》 議会としても委員会で善処していきたいと考えています。	角掛	環境厚生
③	【巣子保育園跡地の利用】 《課題》 令和3年4月、跡地利用について市に要望を行ったが、いまだ、回答がない。今後、利用目的等を示して行くことが必要と捉えている。例えば、高齢者用の買い物施設、公園の設置、デイサービス施設の設置および山車まっりの倉庫など、具体的な利用方法を考えている。	《回答》 高齢者が増加していることから買い物ができる場所は必要と考えます。今後、立地条件も含めながら、具体的な検討が必要です。さらに、住民の方の意見集約をしつつ具体的な案を見出していくことが重要です。	角掛	総務教育
④	【歩道の安全性について】 《課題》 滝沢二中前の県道に歩道設置の要望を提示した。 《意見》 巣子野沢線の歩道について、早期完成を要望、現実化が見えてきた。	《回答》 巣子野沢線の歩道について、自治会からの要望等を踏まえ、歩道を優先させた工事に見直してもらった経緯があります。	奥津	産業建設

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑤	<p>【滝沢のPRについて】 《意見》 菓子地区分れの国道4号線上に道の駅の新設、チャグチャグ馬コのPRを充実するための工夫等が必要であり、今後、実現に向けた調査を進めていくべきである。</p>	<p>《回答》 今後、議会でも十分な協議をしていきます。</p>	角掛	産業建設
⑥	<p>【議会への要望について】 《意見》 いつも、同じようなことが課題が出されているので議会の積極的な活動を要望したい。 菓子は特にも若者の町にしていくことが重要と捉えている。 滝沢に住んで良かったという実感が無い。そのために滝沢にコアが必要。 議会も解決策を具体的に出してスピーディーな動きが必要。</p>	<p>《回答》 今後、議会でも十分な協議をしていきます。</p>	角掛	産業建設

アンケートのまとめ

団体名：巣子自治会・南巣子自治会・長根自治会・川前自治会

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男			3	4	1	8
	女				1		1
	合計			3	5	1	9

満足度

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点				170	335	50	555
人数				3	4	1	8
平均				56.7	83.8	50	69.4

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
E	男	話し合いだけではだめで「若者定住」でもっとスピーディーに事を進んで欲しい。
D	女	市議会だよりを家で読んでくれば、もっとわかったのではないかと思いましたが良かったと思った。4年度も半日診療を行う予定とのこと、やはり開業医にいかず大きい病院にいった方がいいのかと思う為半日診療にしたのでしょうかと思った。
D	男	会議の案内が町内会の回覧だけでは、周知されなかったと思われるので、参加を呼びかける方法を考えるべきと思われる。
D	男	物品販売的な施設をぜひ、実現していただきたい。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
D	男	お願いすることがありましたが時間がありませんでした。もう少し時間がほしいです。
C	男	どうしたらもつと参加させられるのか各自治会で検討をすべきと思う。
C	男	内容が良く見えない。
C	男	2については資料があったが3.4については無かった。
D	男	参加人数が少なかった。PRが必要。

議会報告会 開催報告書 (2 班)

会 場	姥屋敷多目的研修センター
実 施 日 時	令和 4 年 7 月 30 日 (土) 19 時 00 分 ～ 20 時 30 分
自治会名等 (合同の場合は列記)	姥屋敷自治会
出席議員氏名 (議長含む)	相原孝彦 日向裕子 長内信平 仲田孝行 川口清之 日向議長 (欠席者： 松村一)
参 加 人 数 (議 員 除 く)	男 : 6 名 女 : 3 名 合計 : 9 名

記録者 : 川口清之

議会報告会における質問・課題等

団体名：姥屋敷自治会

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
①	【小中学校の修繕について】 《質問》 姥屋敷小中学校の修繕要望の項目は。	《回答》 校庭の舗装、職員室の床、トイレの洋式化等です。	日向	総務教育
②	【小中学校の修繕について】 《質問》 姥屋敷小中学校の屋根の修繕要望は。	《回答》 市内の小中学校の屋根の修繕全体で順次計画を立て、また、令和3年から始まった「滝沢市の学校教育の在り方検討委員会」での学校の統廃合などの方向性も考慮して、適正な時期を逃さないように修繕していきます。	日向	総務教育
③	【小中学校の修繕について】 《質問》 姥屋敷小中学校の耐震工事は。	《回答》 耐震性の調査はすでに終了しております。耐震性は備わっていると判断しています。	日向	総務教育
④	【統合について】 《質問》 学校の統合問題は。	《回答》 具体的には話は出ていませんが、今後も、住民の皆さんの要望を尊重していきたいとのことです。	仲田	総務教育
⑤	【道路の市道化について】 《質問》 地域で造った道路の舗装化は。	《回答》 舗装化すると事故の多発化につながるため、緊急車両もその道路を使用しないこととなっています。	相原	産業建設

No	質問・意見・課題	回答または回答要○	回答者	該当委員会
⑥	【道路の拡幅化について】 《質問》 鬼越の開拓道路の拡幅・草刈りを行って欲しい。	《回答》 拡幅に関しては、議会として要求していきます。草刈りに関しては、担当課に話をし早急に対処してもらいます。	相原	産業建設
⑦	【ICT化について】 《質問》 タブレットの使い勝手は。	《回答》 みんなで同時に見られるので便利です。セキュリティも安心ですしペーパーレスなのでエコです。	相原	総務教育
⑧	【道路整備について】 《質問》 相の沢牧野内の道路整備をお願いしたい。鞍掛山の登山者が多いので遠回りになってしまう。経費と時間の無駄。	《回答》 道路の拡幅に関しては場所の確認をして、費用対効果を鑑み検討して行くとの事です。	仲田	産業建設
⑨	【農業予算について】 《質問》 市の農業予算が貧弱。	《回答》 議会としても予算拡大に向けて声を上げていきます。	仲田	産業建設

アンケートのまとめ

団体名：姥屋敷自治会

年代

年 代		39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	男 女
人 数	男		1	2	1	1	5
	女		1				1
	合計		2	2	1	1	6

満足度

年 代	39歳以下 A	40歳～59歳 B	60代 C	70代 D	80歳以上 E	
点		120	150	80		350
人数		2	2	1		5
平均		60	75	80		70

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
E	男	地域の課題を酌んでほしい。
D	男	要望をよろしくお願いします。
C	男	日中の開催を望む。
C	男	なんとなくは理解しました。ありがとうございました。

アンケート内容

年代	男女	記 述 内 容
B	女	せっきくの意見交換の場ですが、若い人がおらず、もったいないと思います。これも地域の課題かと思います。学校の統合について、実際の子育て世代の意見交換できたら良いなと思います。

1 班

報告会振り返りのまとめ

項目		振り返り内容	次回への提案
開催期間（7月）		問題無し	
開催時間尺（90分）		問題無し	
内 容	自治会等との連携	事前打ち合わせで円滑な連携が図られた	
	意見の吸い上げ	参加者全員からの意見把握が困難であった	1人当たりの発言時間制限が必要
	受付	人的・物的とも、適正であった	
	進行	円滑な班内の事前協議により、適正であった	
	議会活動報告	発言全てが網羅した配布資料ではなかった	発言と配布資料との情報共有が必要
	予算審査	発言全てが網羅した配布資料ではなかった	発言と配布資料との情報共有が必要
	地域課題	地域課題に特化していない主観的意見があった	事前協議で調整が必要
	記録（写真・録音）	問題無し	
	感染症対策	問題無し	
	準備物	問題無し	
全体に気付いた点		参加者全ての人から、意見集約ができるような工夫が必要	参加者が顔見知りの単位で開催すれば、発言してくれる市民が増えるかも

2 班

報告会振り返りのまとめ

項目		振り返り内容	次回への提案
開催期間（7月）		問題無し	
開催時間尺（90分）		問題無し	
内 容	自治会等との連携	問題無し	
	意見の吸い上げ	問題無し	
	受付	問題無し	
	進行	進行を無視して地域の課題を聞かれ、進行の流れを説明したが、不満そうな顔をされた。	最初に全体の進行内容を説明してから開始するようにする。
	議会活動報告	問題無し	
	予算審査	内容が分かりずらかったとの声があった。	もう少しわかりやすい文章で報告するよう、心がけたい。
	地域課題	時間が足りなかった。	議会報告と予算審査の報告内容を短くし、ここに時間を費やすべき。 長々と質問する方がいるので、前もって代表者と調整しておくべき。
	記録（写真・録音）	問題無し	
	感染症対策	問題無し	
	準備物	問題無し	
全体に気付いた点		各報告のPDF原稿、原稿用紙の様式では読みづらい。	白紙の様式にベタ打ちでも良いから、Word原稿で配布する。

3 班 報告会振り返りのまとめ

項目		振り返り内容	次回への提案
開催期間（7月）		問題無し	
開催時間尺（90分）		問題無し	
内 容	自治会等との連携	事前打ち合わせにより問題無し	
	意見の吸い上げ	参加人数と共に意見が少なかった。	
	受付	問題無し	
	進行	開始時のマイク音量の確認が不足	開始前の音量確認の徹底（篠木）
	議会活動報告	資料があれば良かった。	資料があった方が理解されやすい
	予算審査	問題無し（資料は議会だより）	
	地域課題	一地区（篠木）は会長の思いのテーマ	
	記録（写真・録音）	会議開始後の写真を多めに	
	感染症対策	問題無し	
	準備物	問題無し	
全体に気付いた点		参加人数が少なかった。 （コロナ禍で今回はやむを得ない）	参加者と共に全自治会からの申し込みを期待したい。

滝沢市議会

<https://www.city.takizawa.iwate.jp/shigikai>

岩手県滝沢市中鶺飼55（市役所4階）