

議会モニターからの意見に対する対応状況

第10回・第11回モニターアンケート分

(議会だより第44号・第45号について)

令和4年11月 滝沢市議会

1 はじめに

滝沢市議会では、「わかりやすい議会」「市民に近い議会」をめざすため、滝沢市議会基本条例第22条の規定に基づき、議会モニターを設置しています。

議会モニターは、議会に対し議会運営に関する意見や改善提言等を行うもので、現在6名の方を議会モニターとして委嘱し（任期：令和6年3月31日まで）、ご意見、ご提言をいただいております。

2 対応について

(1) モニターから寄せられたご意見は、趣旨を損なわない範囲で一部要約している場合があります。

(2) モニターから寄せられたご意見は、氏名を伏した上ですべての内容を全議員に周知し、共有しています。

(3) 寄せられたご意見を集約した上で、特にも議会運営に反映すべきとしたものを中心に協議を重ね、その対応状況をまとめて記載しています。

(4) なお、意見個々に対する議会内での議論の内容等について詳しく知りたい場合は、事務局までお問い合わせください。

3 モニターアンケートの回答数

(1) 第10回（議会だより第44号） 2件

(2) 第11回（議会だより第45号） 1件

■議会だより第44号（令和4年5月15日発行）について

Q1 特に関心のあった記事をチェックしてください。（複数回答可）

- 当初予算審査 1件
- 会派代表質問 2件
- 政策提言書提出 0件
- 市民懇談会 0件
- 議決一覧（3月・3月第2回会議）0件
- かっこうのさえずり 1件
- その他の記事 1件

意見・感想
◆令和4年度歳入歳出予算の全容と予算審査での委員会質疑の内容がうまくまとめられていた。
◆今回の会派代表質問のページは、行間が少し広くなった様な感じで見やすくなった。
◆令和4年度予算に関し、各会派が注目している点が明らかになっており、当局側も予算執行にあたっての参考になったのではないかと。
◆「かっこうのさえずり」のコーナーについて、今回の号から始まったシリーズ、大変面白く拝読した。不定期といわず、ぜひ毎号掲載してほしい。
◆1面の構成について、保育園児の写真が掲載されているが、次代を担う園児の笑顔がほほえましく、かつ滝沢市のシンボルである岩手山もしっかり入っており、とても好感が持てた。

Q2 もう少し改善すべきと思う記事をチェックしてください。（複数回答可）

- 当初予算審査 3件
- 会派代表質問 2件
- 政策提言書提出 0件
- 市民懇談会 0件
- 議決一覧（3月・3月第2回会議）0件
- かっこうのさえずり 0件

意見・感想
◆1面に令和4年度当初予算総額と重点施策が掲載されている。予算総額は、特別会計を含めて320億円余りとなっているが、重点施策として紹介されている事業の総額は約4億1300万円で、その割合は約1.3%に過ぎない。もちろん、お金をかけなくても効果が期待できる事業がたくさんあることは承知しているが、市民からすると残りのお金は何に使われようとしているのかわからない。そこで、さらに分野別の総額をグラフ化したものを掲載し、令和4年度の予算の動向がつかめるようにした方がよかったのではないかと。

◆貯金と借金のグラフが掲載されている。貯金額は増加傾向にあり、逆に借金は減少傾向にあることが見て取れる。しかし、双方の金額の単位を見てみると、貯金の方は億から十億なのに、借金は100億であるため、貯金額が増えてもそれほど借金額が減っていないように市民には見えてしまう。そこで、グラフは一体化し、一方を棒グラフ、一方を折れ線グラフで示した方が見やすくよかったのではないかな。さらに、他市町村に比べて市民一人当たりの借金が少ないことも補足し、滝沢市は健全財政であることを強調しても良かったのではないかな。
◆専門委員会での質疑関係について、総括的質疑の分まで含めて、よくまとめられていたように思う。しいて言えば、イラストの使い方に工夫がほしかったように思う。第1専門委員会と第3専門委員会の部分には2つのイラストが入っているのに、第2専門委員会の部分には1つも入っていない。イラストは余白を埋めるためのものと思われがちだが、特に強調したい場合にも使われるので、第2専門委員会の部分にもなにか入れても良かったのではないかな。また、第3専門委員会のその他に「カモシカ」のイラストが入っているが、有害駆除対策の一環で入れているものと思われることから、「カモシカ」ではなく「熊」や「イノシシ」のイラストの方が良かったのではないかな。
◆イラストの配置について、公明党相原議員の欄には「お医者さん」、一新会遠藤議員の欄には「放水中の消防団員？」のイラストが入っている。一般的に、読者はまずイラストに目が行き、そのイラストに関連する文書を見つけようとする。ところが、残念ながらどちらも余白を埋めるだけの配置になっている。できれば、イラストは関連する質疑(記事)のその次あたりに配置した方がいいのではないかな。
◆総合計画の呼称について、滝政会稲荷場議員と滝沢市民クラブ齋藤議員は第1次滝沢市総合計画について取り上げているが、総合計画の呼称について「一次」と「1次」が使われている。もちろん、どちらも同じものだと思われるが、次ページの政策提言書は「1次」となっているので、「1次」に統一したほうがいいのではないかな。

Q 3 会派代表質問で興味のある記事を教えてください。(複数回答可)

意見・感想
◆ヤングケアラーに対する取組は：ヤングケアラーの問題は最近ニュース等でも取り上げられています。滝沢市内の実態はどのようなものか気になりました。
◆第1次総合計画の総括について(滝政会、滝沢市民クラブ)：コメントなし。
◆新しい総合計画での若者定住策について(滝政会)：コメントなし。
◆滝沢市にいつまでも住みたいと思える施策等について(新志会)：コメントなし。
◆子育てのしやすい環境づくりについて(新志会)：コメントなし。
◆新型コロナ対策について(公明党、共産党)：コメントなし。
◆水田活用の直接支払い交付金について(公明党)：コメントなし。
◆地域防災力の向上施策について(一新会)：コメントなし。
◆市内農産物等の需要拡大策について(一新会)：コメントなし。

Q 4 記事の中で確認したいことや気になることがありましたらご質問ください（自由記入）

意見・感想
◆上記のとおり（Q 2に記載）。

Q 5 全体的な感想をお聞かせください。（自由記入）

意見・感想
◆一流と呼ばれる人の言葉には重みがありました。このような取り組みは良いと思います。
◆今回の号からスタートした「かっこうのさえずり」は、地域の中で活躍する人々を取り上げていくシリーズのようですので、取材がたいへんだとは思いますが、不定期ではなく毎号掲載されることを希望します。

■議会だより第45号（令和4年8月1日発行）について

Q 1 特に関心のあった記事をチェックしてください。（複数回答可）

- 市民懇談会 0件
- 所管事務調査報告 0件
- かっこうのさえずり 0件
- 一般質問 1件
- 議決一覧（5月・6月会議）0件
- その他の記事 0件

意見・感想
◆4年度の水田活用の支払交付金について・・・耕作放棄地の問題

Q 3 一般質問で興味のある記事を教えてください。（複数回答可）

意見・感想
◆成年後見制度の現状について：高齢化社会になってきており、今後成年後見人が必要な人が増えてくる事が考えられます。先日の新聞によると様々な問題がある事が載っていました。良い事だけでなく、問題点もきちんと説明する必要があると思います。