

議会モニターからの意見に対する対応状況

第3回モニターアンケート分

(議会だより第37号について)

令和3年4月 滝沢市議会

1 はじめに

滝沢市議会では、「わかりやすい議会」「市民に近い議会」をめざすため、滝沢市議会基本条例第22条の規定に基づき、議会モニターを設置しています。

議会モニターは、議会に対し議会運営に関する意見や改善提言等を行うもので、現在11名の方を議会モニターとして委嘱し（任期：令和4年3月31日まで）、ご意見、ご提言をいただいております。

2 対応について

(1) モニターから寄せられたご意見は、趣旨を損なわない範囲で一部要約している場合があります。

(2) モニターから寄せられたご意見は、氏名を伏した上ですべての内容を全議員に周知し、共有しています。

(3) 寄せられたご意見を集約した上で、特にも議会運営に反映すべきとしたものを中心に協議を重ね、その対応状況をまとめて記載しています。

(4) なお、意見個々に対する議会内での議論の内容等について詳しく知りたい場合は、事務局までお問い合わせください。

3 第3回モニターアンケートの回答数

4件

議会だより第37号（令和3年2月1日発行）について

Q1 特に関心のあった記事をチェックしてください。（1つのみ回答）

- ◆市民懇談会※ 2件
- ◆11月会議 議案 1件
- ◆12月会議 議案
- ◆一般質問 1件
- ◆今後の議会の予定
- ◆その他の記事

（※市民懇談会とは、市民団体と議員とが自由に情報及び意見を交換する場です。）

意見・感想	対応
市民懇談会の実施により、委員会としてどのような成果につなげていくのか期待しています。	

Q2 もう少し改善すべきと思う記事をチェックしてください。（複数回答可）

- ◆市民懇談会 2件
- ◆11月会議 議案
- ◆12月会議 議案 1件
- ◆一般質問 1件
- ◆今後の議会の予定
- ◆その他の記事

意見・感想	対応
市民懇談会の内容をもう少し触れていただきたい。	<u>紙面の都合上、詳細な内容まで掲載できない場合がありますので、議会ホームページで閲覧できるようQRコードの掲載などを検討したいと思います。</u>
今回の一般質問では、どこが成果（課題解決に向けた答弁）と捉えているのでしょうか。	

Q3 議案内容はピックアップ欄を設け、より分かりやすい工夫をしています。いかがでしたか。（1つのみ回答）

- ◆とてもわかりやすかった 1件
- ◆わかりやすかった 2件
- ◆よくわからなかった

意見・感想	対応
とても見やすいと感じました。	
幅広い内容で当たり前かもしれませんが、とてもいいと思います。	

Q 4 一般質問で興味のある記事を教えてください。（複数回答可）

- ◆脱炭素政策（奥津議員）
- ◆予算編成の方針と基本構想（角掛議員）
- ◆市長の基本姿勢（齋藤議員） 2件
- ◆市長の公約の達成度・今後の展開（齋藤議員）
- ◆行政と地域のつながりの指針（齋藤議員）
- ◆熊・猪の対策実績と成果（井上議員） 2件
- ◆春子谷地の保護と観光利用対策（松村議員）
- ◆小中学生へのインフルエンザ予防接種の助成（柳橋議員）

意見・感想	対応
多数（一期目からベテランまで）の質問があることに活発さを感じますが、一方、依然として質問のない方々がいらっしゃるのはいかがでしょうか？	
今回は、市の方針、指針、構想、姿勢に基づく政策レベルの一般質問があったことに安堵しました。	
昨年私の住んでいるところにも猪が出現。畑の作物被害が今後考えられる。しかし、作物の量も多くないため、大がかりな柵は設置できない。このままでは周辺で耕作放棄地が増えそうな気がする（耕作をやめる）。	

Q 5 全体的な感想をお聞かせください。（自由記入）

意見・感想	対応
12月会議の一般質問の中で、「・・・すべき」との発言（提言・提案）は、議員活動の表われ（成果）と思いましたが、一方、「状況は」「現状は」「実績は」「どのように」などに終始している質問が相変わらず多く残念でした。また、紙面だけでは、質問の意図、目的、成果が見えづらいと感じました。	<u>一般質問にかかる質疑の詳細については、QRコードを掲載していますので、インターネット配信サービスからご覧いただけます。ぜひご利用ください。</u>

Q 5 全体的な感想をお聞かせください。(自由記入)

意見・感想	対 応
<p>2月会議の意見を敢えて今回は質問形式で書きます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会（議員）と当局は、対峙すべきとお考えなのではないでしょうか（距離感を感じました）。 ・質問の目的を何処に置いているのか解らない質問（聞くだけ）が多いと感じましたが、如何でしょうか。 ・状況、現状、実績などは事前に把握して望むことが一般質問の基本と思いますが、如何でしょうか。 ・質問が市の課題解決や市民の利益にどうつながるのかと感じます。また、単に自身の疑問を投げかけるだけの質問もあるように感じましたが如何でしょうか。 	<p><u>二元代表制の中での議会の役割を考えると、市当局と時には対峙する必要もあると考えます。また、市のさまざまな課題に対する取り組みの現状や問題を問うことは議員の責務と考えます。一方で、市民の皆さんから「聞くだけの質問」と捉えられないよう議員自身も調査活動から得られた根拠を示しながら、成果につながる質問となるよう日々研鑽に努めます。</u></p>
<p>議会運営のルールがどうなのかは不明ですが、質問する順としては一期目の議員が積極的に開き、終わりはベテランで閉めることで、スッキリ感（議案審議の場面では、同じ質疑の繰り返しが続く場面が多い）が出るとは思います。如何でしょうか。</p>	<p><u>議案審議の中で行うことは、現状難しいと考えます。予算決算常任委員会の予算（決算）審査の中で検討したいと思います。</u></p>
<p>これからも幅広い内容を期待しています。若い世代は忙しいので、なかなか見る機会が少ないのでWEB上でも見られるというアピールをどんどんしてはどうでしょうか？</p>	<p><u>議会のイベントや議員個々の活動の中でもアピールしていきます。</u></p>
<p>コロナ禍で様々な気苦労がある毎日でしょうけど、議員の皆様や担当課の皆様方には大変お世話になっており感謝申し上げます。日々忙しく議会だよりにしっかり目を通すことが出来ず、モニターになってもお役にたてず大変申し訳ありません。</p>	

Q 6 記事の中で確認したいことや気になることがありましたらご質問ください。(自由記入)

意見・感想	対 応
<p>議会が一定期間経過してからのアンケートでは、タイムリーな意見は難しい（忘れてしまう）と考えます。このアンケートとは、別立てを検討する必要があると思いますが、如何でしょうか。</p>	<p><u>モニター会議での「専門的な内容の質問をされても何を書いていいかわからない」「もっとわかりやすいものにしてほしい」等の意見を受け、昨年からより身近な「議会だより」の内容について、アンケート形式でご意見を伺う方法に見直しました。また、「議会だより」の内容以外のご意見も「全体的な感想」として受付しています。その中で特にも議会運営に関し改善を要するようなご意見をいただいた場合には、随時議会運営委員会を開催し、その対応を協議・検討していきます。</u></p>